



Windei

Blog door Bart Ouwersloot, 26 mei 2014

Net als je denkt er gebeurt helemaal niets, gebeurt er toch iets. Althans, zo lijkt het. De Nederlandse overheid heeft, bij monde van minister Kamp het ei van Columbus gevonden. Hoera. Men heeft aan de grote institutionele beleggers, Europees verenigd in de IIF voorgesteld om een loket in te richten waardoor ook aan het MKB geld kan worden verstrekt.

Grappig, want dat lijkt op een bank. Worden er dan garanties gesteld door de overheid; nee. Wat hebben we er dan aan; niks.

In de IIF, die overigens al sinds 1983 bestaat en is opgericht in verband met het bieden van oplossingen van de crisis van destijds, zijn banken, verzekeraars en pensioenfondsen verenigd. Financiële instellingen dus. Die financiële instellingen zijn onderworpen aan de regels die gezamenlijk bekend zijn onder de term 'Basel 3'.

Welnu, als gevolg van Basel 3 zijn risico's geduid waar financiële instellingen rekening mee moeten houden en waarvoor deze instellingen extra kapitaal moeten aanhouden. Populair gezegd, dus minder kunnen uitlenen. De IIR instellingen hebben van doen met de regels die gelden als gevolg van Basel 3, waardoor dus ook Kamps windei van Columbus, het loket voor MKB ondernemingen, daarmee van doen heeft.

Onze overheid is wel bekend met lapmiddelen, het oplaten van onzinnige proefballonnen en het ongebreideld de lucht in slingeren van onzin. Dit is echter onzin in het kwadraat. Stel je de volgende situatie voor; je bent MKB ondernemer. Je hebt je voor een lening gewend tot ABN AMRO, ING en Rabo. Het antwoord op al je vragen is 'nee' geweest. Het ei van Columbus is nu dat je je kunt gaan wenden tot het 'IIR loket', vermoedelijk de afdeling 'Nederland'. Wie zitten daar achter de knoppen? Juist ING, ABN AMRO en Rabo. Zouden ze nu wel 'ja' zeggen denk je? Ik denk van niet.

De banken waar je je in eerste instantie hebt gemeld hebben 'nee' gezegd om een bepaalde rede. Die rede is ingegeven door de regels van Basel 3. Het risicoprofiel wordt gemeten, gewogen en in een model gegooid. De uitkomst van het model is een oordeel op basis van de geldende regels. Er zou de indruk kunnen zijn ontstaan dat banken het leuk vinden om 'nee' te verkopen. Niets is minder waar. Een bank moet gewoon geld verdienen. Men verdient geld door geld uit te lenen tegen een vergoeding die interest heet. Rente dus.

De huidige reutel van de minister, bevestigt het stigma dat banken opgeplakt hebben gekregen. Banken zijn slecht, banken zijn schuldig aan de crisis, banken willen niks. Welnu, in het aan idiotie grenzende naïeve beeld van de minister is de IIF de oplossing. Dat het om exact dezelfde partijen gaat die zijn onderworpen aan de eisen van Basel 3 ontgaat hem. Wat de minister kennelijk ook ontgaat is dat de IIF de partij zal zijn die de bankenunie in Europa staande moet houden. Spaanse banken hebben een kapitaalstekort, na Griekenland, en Cyprus een iets groter probleem. Het extra besteden van geld aan het Nederlandse MKB is (dus) niet aan de orde.

Waar is zo'n man de hele dag mee bezig? En zijn topambtenaren dan? Hebben ze dan echt geen idee hoe de wereld in elkaar steekt?

Deze drollen zorgen voor ons dagelijks bestuur. Deze reutelende en pruttelende holle vaten moeten het volk mennen en koest houden. Hoe deze onzin nou te duiden? Is het slechts sneu, of is het klinkklare verlakkerij? Ik weet het niet en heb daarom ook maar niet Europees gestemd.